

4. Azparren A, García I. Estrategias para la deprescripción de benzodiacepinas. Boletín de información farmacoterapéutica de Navarra. 2014;22:1–13 [consultado 19 Sep 2017] Disponible en: https://www.navarra.es/NR/rdonlyres/AB30A9A5-9907-4D68-A17A-C4AB0DC524D5/293282/Bit_v22n2.pdf
5. de Vries OJ, Peeters G, Elders P, Sonnenberg C, Muller M, Deeg DJH, et al. The elimination half-life of benzodiazepines and fall risk: Two prospective observational studies. *Age Ageing*. 2013;42:764–70.
6. Curran HV, Collins R, Fletcher S, Kee SCY, Woods B, Iliffe S. Older adults and withdrawal from benzodiazepine hypnotics in general practice: Effects on cognitive function, sleep, mood and quality of life. *Psychol Med*. 2003;33:1223–37.
7. Molen YF, Carballo LBC, do Prado LBF, do Prado GF. Insomnias: Psychological and neurobiological aspects and non-pharmacological treatments. *Arq Neuropsiquiatr*. 2014;72:63–71.
8. Also A, Kostov B, Benavent J, Pinyol M, Benabarre A, Sisó-Almirall A. Programa piloto de psicoterapia para la deprescripción de benzodiacepinas en trastornos de ansiedad. *Rev Psiquiatr Salud Ment*. [resultados no publicados, avance consultado 15.10.17].
9. Lolás-Stepke F. Tendencias y necesidad clínica de los principios éticos. *Rev Psiquiatr Salud Ment (Barc.)*. 2015;8:1–2.

Omar Walid Muquebil Ali Al Shaban Rodríguez^{a,*},
Celia Rodríguez Turiel^a, Sergio Ocio León^b,
Mario Javier Hernández González^b,
Manuel Gómez Simón^b y María Aida Fernández Menéndez^c

^a Servicio de Psiquiatría, Hospital Universitario San Agustín, Avilés, Asturias, España

^b Centro de Salud Mental de Mieres, Mieres, Asturias, España

^c Monash University, Melbourne, Australia

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: muquebilrodriguez@gmail.com
(O.W. Muquebil Ali Al Shaban Rodríguez).

<https://doi.org/10.1016/j.rpsm.2018.01.003>
1888-9891/

© 2018 SEP y SEPB. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

¿Investigación *doppelgänger*? Consideraciones sobre las autocitas



Doppelgänger research? Considerations on self-citations

Sr. Director:

El uso coherente y apropiado en las citaciones de trabajos de otros investigadores, o incluso los propios, contribuye como un indicador de rigurosidad en un artículo científico, puesto que esta práctica permite contextualizar en tiempo y lugar su propio trabajo¹. Incluso, es común encontrar entre las referencias, citas sobre trabajos publicados del mismo autor, las autocitas. La legitimidad de las autocitaciones suele basarse en 2 motivos: la carencia de estudios que puedan apoyar el propio, debido a la novedad en la propuesta del estudio y la consecución de una línea de investigación específica por parte del investigador².

De esta manera, las citaciones que poseen las revistas científicas se evalúan a través de métricas cuyo resultado facilita a los investigadores, cierto posicionamiento y beneficios (p. ej., *impact factor*, *eigen factor*), no obstante; actualmente se disponen de medidas de repercusión que excluyen las autocitas y permiten una evaluación más apropiada³.

Los indicadores bibliométricos muestran el posicionamiento de una revista, así como el alcance de los investigadores, con base en el número de citaciones realizadas a los trabajos científicos de un investigador (o equipo) por lo que resulta un indicador de la influencia que presenta un autor en el ámbito académico (p. ej., índice h). Particularmente, el índice h (indicador bibliométrico de citaciones de trabajos de un investigador) es susceptible de ser manipulado, y una forma común de lograrlo es mediante el abuso de las autocitaciones⁴.

El uso abusivo de las autocitas con fines instrumentales, resulta una falta ética con dificultad para penalizar y/o contrarrestar, inclusive suele emplearse para favorecer la apariencia del impacto de los autores, quienes referencian trabajos previos injustificadamente con el propósito aumentar sus citas, utilizando dentro de sus estudios autocitas superfluas. Esto implica que al no ser en gran medida trabajos específicos, forma una mala conducta por parte de los autores que contaminan la literatura científica para beneficios propios como promociones, remuneración económica y beneficios de representación institucional; pero dejan un mensaje a investigadores con menos experiencia y/o noveles sobre lo aceptable que es un comportamiento éticamente cuestionable.

Por este motivo, la redacción de trabajos científicos resulta un requerimiento sobre el valor empírico de sus fuentes y un hábito para los investigadores puesto que coincide con la concepción del crecimiento acumulativo de la ciencia, esto significa que la acumulación de conocimiento se debe a nuevos avances o reformulaciones de los hallazgos previamente citados⁵. Por ende, el uso abusivo e indiscriminado de autocitas no converge con el ámbito científico a no producir nuevos conocimientos y menos en el sentido ético al dedicar la publicación para el beneficio propio. Sin embargo, es deber de las revistas que pueden perfilar los procesos rigurosos de revisión en los manuscritos para evitar que esta mala práctica continúe desarrollándose.

Autorías

ACL y APJ han participado la concepción y el diseño del estudio, el borrador del artículo o la revisión crítica del contenido intelectual y la aprobación definitiva de la versión que se presenta.

Bibliografía

1. Kim HJ, Jeong YK, Song M. Content-and proximity-based author co-citation analysis using citation sentences. *J Informetr.* 2016;10:954-66, <http://dx.doi.org/10.1016/j.joi.2016.07.007>
2. Granda-Orive JI, Alonso-Arroyo A, Aleixandre-Benavent R. Autocitación: ¿debemos penalizarla? *Arch Bronconeumol.* 2014;50:458, <http://dx.doi.org/10.1016/j.arbres.2013.10.008>
3. Oosthuizen JC, Fenton JE. Alternatives to the impact factor. *Surgeon.* 2014;12:239-43, <http://dx.doi.org/10.1016/j.surge.2013.08.002>
4. Vñiu GA. A theoretical evaluation of Hirsch-type bibliometric indicators confronted with extreme self-citation. *J Informetr.* 2016;10:552-66, <http://dx.doi.org/10.1016/j.joi.2016.04.010>
5. Van Norden R. The science that's never been cited. *Nature.* 2017;552:162-4, <http://dx.doi.org/10.1038/d41586-017-08404-0>

Anthony Copez-Lonzoy^{a,*} y Angel Paz-Jesús^b

^a Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú

^b Instituto Peruano de Orientación Psicológica, Lima, Perú

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: anthonycopez@yahoo.es

(A. Copez-Lonzoy).

<https://doi.org/10.1016/j.rpsm.2018.01.002>

1888-9891/

© 2018 SEP y SEP. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Oportunidades colaborativas para los médicos residentes y psiquiatras jóvenes en Europa: el Early Career Psychiatrists Committee de la European Psychiatric Association



Collaborative opportunities for psychiatric trainees and young psychiatrists in Europe: the Early Career Psychiatrists Committee of the European Psychiatric Association

Sr. Director,

Durante el pasado siglo, las ciencias biológicas, psicológicas y sociales han brindado un progreso poderoso a la Psiquiatría, constituyéndose esta en una especialidad médica integradora. En este contexto, en las últimas décadas son muchos los médicos que se han enrolado en esta especialidad y han ido construyendo organizaciones colaborativas de residentes y psiquiatras jóvenes en el ámbito nacional e internacional.

En 2007 la Asociación Europea de Psiquiatría (*European Psychiatric Association [EPA]*) estableció un Comité de psiquiatras jóvenes, denominado *Young Psychiatrists Committee*, como una red informal de residentes de psiquiatría y especialistas en sus primeros años tras la residencia, la mayoría de ellos relacionados con la Federación Europea de Residentes de Psiquiatría (*European Federation of Psychiatric Trainees [EFPT]*). Desde 2010, este comité recibe el nombre de *Early Career Psychiatrist Committee (ECPC)*¹.

El objetivo de este comité dentro de la EPA es el de apoyar la formación y la participación en congresos científicos de los jóvenes psiquiatras europeos, impulsando su crecimiento formativo y su integración en la comunidad internacional de profesionales. Asimismo, los jóvenes psiquiatras contribuyen a la EPA con su motivación, entusiasmo y creatividad, demostrando que esta iniciativa resulta en una eficaz simbiosis de cooperación.

Pueden formar parte del ECPC los residentes de psiquiatría y especialistas que hayan completado su formación en los últimos 5 años o sean menores de 40 años de edad. Las

actividades del ECPC se estructuran en cuatro grupos de trabajo principales: Investigación, Publicaciones, Desarrollo profesional y Encuentros y asociaciones.

El grupo «Investigación» tiene como objetivo promover entre psiquiatras jóvenes europeos el desarrollo de habilidades de investigación científica, el acceso a recursos necesarios para la misma y el establecimiento de proyectos internacionales. Fruto de estos esfuerzos son algunas publicaciones en revistas científicas.

El grupo «Publicaciones» trabaja en la creación de recursos educativos online, a través de la página web oficial de EPA (www.europsy.net/). Uno de sus mayores resultados ha sido la publicación de dos libros escritos por psiquiatras jóvenes.

El grupo «Desarrollo profesional» promueve la organización de actividades formativas (cursos, talleres, seminarios y otras), a menudo en colaboración con otras asociaciones. Ejemplos destacados de ello son el *Gaining Experience Programme*, que facilita el intercambio profesional de psiquiatras mediante becas para estancias de 2-8 semanas en centros europeos; y el congreso anual de la EPA, para el que ECPC apoya la dotación de becas para la participación de residentes y psiquiatras jóvenes (incluyendo los costes de inscripción, alojamiento y viaje para cinco seleccionados de entre todos los candidatos dentro del *Scholarship Programme*) y la organización de actividades científicas y sociales para ellos. Otra de las funciones de este grupo es la difusión de cuestionarios para identificar las necesidades y preocupaciones de estos profesionales en diferentes países.

Por último, el grupo «Encuentros y asociaciones» coopera con organizaciones similares a escala europea y mundial, como la Sección de psiquiatras jóvenes de la Asociación Mundial de Psiquiatría (*Early Career Psychiatrists Section of the World Psychiatric Association*), la EFPT y la Red de psiquiatras jóvenes (*Young Psychiatrists' Network*), ampliando el marco de enlace y colaboración internacional de residentes y psiquiatras jóvenes. También representa a la ECPC en reuniones con organismos tales como la Unión Europea de Médicos Especialistas (*European Union of Medical Specialists*).

Con esta publicación pretendemos dar a conocer con mayor detalle en España la existencia y actividades de esta