



ELSEVIER

**Observación clínica****Ectasia coronaria aislada como causa infrecuente de síndrome coronario agudo**

Daniel Salas Bravo*, **Miriam Padilla Pérez**, **Manuel Guzmán Herrera**
y **Juan Carlos Fernández Guerrero**

Unidad de Gestión Clínica de Cardiología, Complejo Hospitalario de Jaén, Jaén, España

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO**Historia del artículo:**

Recibido el 9 de julio de 2013

Aceptado el 14 de octubre de 2013

On-line el 18 de diciembre de 2013

Palabras clave:

Ectasia coronaria aislada

Aneurismas coronarios

Síndrome coronario agudo

R E S U M E N

Se presenta el caso clínico de un varón de 68 años con síndrome coronario agudo tipo infarto no Q en el que la coronariografía objetiva ectasia coronaria sin estenosis coronarias obstructivas. La ectasia coronaria es una causa infrecuente de síndrome coronario agudo, siendo aún menos frecuente su presentación aislada, sin estenosis coronarias obstructivas. Múltiples factores etiopatogénicos han sido descritos. A pesar de que la incidencia de episodios cardiovasculares en el seguimiento es al menos similar al resto de la población con síndrome coronario agudo, no existe consenso sobre el abordaje farmacológico o intervencionista de estos pacientes.

© 2013 SAC. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Isolated coronary artery ectasia as an uncommon cause of acute coronary syndrome**A B S T R A C T**

We report the clinical case of a 68 year-old man presenting with a myocardial infarction, in whom the angiography showed coronary artery ectasia in the absence of obstructive coronary stenosis. Coronary artery ectasia is an uncommon cause of acute coronary syndrome, and its isolated presentation without obstructive coronary stenosis is even less frequent. Multiple ethiopathogenic factors have been described. Despite its non-negligible mortality, and although the prognosis is similar to the rest of population with acute coronary syndrome, there is no consensus regarding pharmacological or interventional management of these patients.

© 2013 SAC. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Keywords:

Coronary artery ectasia

Coronary aneurisms

Acute coronary syndrome

La ectasia coronaria (EC) es una causa infrecuente de síndrome coronario agudo (SCA). Su diagnóstico, basado en criterios angiográficos, la define como una dilatación coronaria difusa de longitud superior a 20 mm o a un diámetro 1,5 veces mayor al segmento adyacente coronario normal objetivada en la

coronariografía¹. La prevalencia en nuestro medio es del 3,4% de los pacientes sometidos a coronariografía por sospecha de cardiopatía isquémica², aunque el registro CASS, con más de 20.000 coronariografías, la estima en un 4,9%¹. Se distingue de los aneurismas coronarios por la afectación coronaria

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: daniel.salasbravo@gmail.com (D. Salas Bravo).

1889-898X/\$ – see front matter © 2013 SAC. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

<http://dx.doi.org/10.1016/j.carcor.2013.10.004>



CrossMark

difusa, aunque en algunas publicaciones ambos conceptos pueden solaparse, lo que puede afectar a la prevalencia apor-tada en los distintos estudios.

En occidente, la etiología más frecuente es la arteriosclerosis, habiéndose relacionado con la hipertensión arterial y el tabaquismo. En el 10-20% de los casos la etiología es congénita, pudiendo asociarse a válvula aórtica bicúspide, dilatación de raíz aórtica, defectos septales, estenosis pulmonar o enfermedades congénitas cianógenas¹. Otras entidades asociadas son vasculitis (Kawasaki, arteritis de Takayasu, panarteritis nodosa), enfermedades reumatólogicas (fiebre reumática, lupus eritematoso sistémico, Ehlers-Danlos, Marfan, esclerodermia), sífilis, herbicidas, drogas, traumatismos coronarios e iatrogenia (angioplastia)³.

Algunas series han clasificado a esta entidad según la existencia o no de lesiones estenóticas asociadas, presentando el grupo con ausencia de lesiones una prevalencia menor (22,4% del total de EC), con menor proporción de diabetes y sugiriéndose una forma distinta de expresión de la aterosclerosis coronaria².

Presentamos el caso de un varón de 68 años, hiperlipídico, que acudió a urgencias por dolor anginoso de 2 h de evolución, de aparición en reposo. Al ingreso estaba asintomático. En el primer electrocardiograma, sin dolor, presentaba ondas T picudas en derivaciones II, III, aVF y V1-V6. La exploración física no mostró hallazgos de interés (normotenso, sin signos de insuficiencia cardiaca) y no se apreciaron cambios en los electrocardiogramas seriados. Se constató ligera elevación de troponina I (0,62 ng/ml) e ingresó en la unidad coronaria para monitorización, iniciándose ácido acetilsalicílico 100 mg/24 h, clopidogrel 75 mg/24 h y enoxaparina 80 mg/12 h. Presentó estabilidad clínica y hemodinámica en todo momento, objetivándose pico de troponina I de 43,61 ng/dl. El ecocardiograma mostró una función sistólica conservada, hipocinesia del septo anterior basal e insuficiencia mitral ligera. La coronariografía objetivó: vasos de aspecto ectásico, dilatación aneurismática de la coronaria descendente anterior (fig. 1) en segmentos proximal-medio con flujo lento (TIMI Frame Count I-II) que mejoró discretamente tras infusión de nitroglicerina intracoronaria; circunfleja ectásica, con aneurisma difuso en segmento proximal y flujo enlentecido; coronaria derecha igualmente de aspecto ectásico con flujo lento (fig. 2). Ausencia de estenosis coronarias angiográficamente obstructivas y ausencia de trombosis intraluminal. Se estableció el diagnóstico de infarto no Q, con EC (aneurismas coronarios difusos) y ausencia de estenosis coronarias obstructivas. Durante la estancia hospitalaria se descartaron posibles causas de aneurismas coronarios, como hábitos tóxicos, infecciones de transmisión sexual, historia de cefaleas o exposición a herbicidas. La exploración física no objetivó anomalías en pulsos periféricos, diferencias en cifras tensionales contralaterales, soplos abdominales o carotídeos, fenotipo marfanoides ni signos de esclerosis dérmica. Los reactantes de fase aguda determinados durante el ingreso fueron normales. Al alta, con juicio clínico de IAM no Q por EC, se prescribió acenocumarol, ácido acetilsalicílico 100 mg/24 h, carvedilol 6,25 mg/12 h y atorvastatina 80 mg/24 h. Revisado 4 meses después, permanece asintomático.

La peculiaridad y la rareza del caso descrito residen en la infrecuente aparición de EC con ausencia de lesiones



Figura 1 – Coronariografía izquierda en proyección oblicua anterior derecha 30°. Se observa la existencia de ectasia en las 2 arterias, descendente anterior (DA) y circunfleja (Cx), sin estenosis angiográficas en 2 momentos consecutivos de la perfusión del contraste.

obstructivas: 7,6 casos de cada 1.000 coronariografías solicitadas por sospecha de cardiopatía isquémica según la serie del Dr. Pinar et al.², siendo aún menos común su manifestación como infarto agudo de miocardio.

La EC puede cursar asintomática, manifestarse como angina de esfuerzo o, menos frecuentemente, como episodio coronario agudo.

La hipótesis fisiopatológica más aceptada se basa en un incremento de la proteólisis en la matriz extracelular de la pared vascular por las metaloproteinasas, enzimas que degradan componentes esenciales del tejido conectivo vascular, debilitándolo. Es posible que se asocien fenómenos de

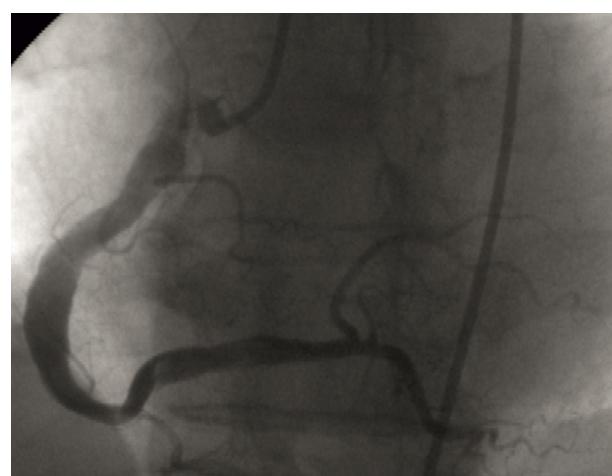


Figura 2 – Coronariografía derecha (CD). Proyección posteroanterior. Se observa ectasia coronaria difusa en CD sin estenosis angiográficas.

vasoespasmo y/o trombosis, favorecida esta última por la reducción del flujo coronario. El aumento de la actividad plaquetaria (selectina-P, tromboglobulina, factor-4 plaquetario) y de las moléculas de adhesión plaquetaria (ICAM-1, VCAM-1 y selectina-E), así como de factores protrombóticos (hiperhomocisteinemia) descritos con respecto a la fisiopatología, justificaría el doble bloqueo de ambas vías de la trombosis como tratamiento¹.

Con respecto a la evolución clínica, en una serie española de 147 casos se encontró una mortalidad del 7 y del 6% a los 3 años en aquellos con y sin estenosis significativa, respectivamente². En otros estudios la mortalidad se sitúa en 9,5-10%, muy similar al 11,9% de los pacientes con coroniopatía sin ectasia^{4,5}. A pesar de que la incidencia de episodios cardiovasculares en el seguimiento es similar al resto de la población con SCA, al tratarse de una entidad infrecuente no existen estudios prospectivos que avalen la terapia médica más adecuada, sobre todo en ausencia de lesiones coronarias revascularizables. A pesar de que no existe consenso sobre el abordaje terapéutico de estos pacientes, en lo que se refiere al tratamiento farmacológico y/o revascularizador se ha propuesto el uso empírico de antagonistas del calcio, antiagregación y/o anticoagulación para prevenir el vasoespasmo y la trombosis intravascular, respectivamente.

No se pudo demostrar etiología secundaria, como tampoco descartar el origen congénito o una enfermedad de Kawasaki no diagnosticada en la infancia. Como explicación fisiopatológica más plausible, atribuimos el infarto a una posible trombosis intracoronaria secundaria al flujo lento, resuelta antes de la coronariografía, lo que justificaría el tratamiento antiagregante y anticoagulante al alta, no existiendo consenso en la literatura al respecto del manejo de estos pacientes.

BIBLIOGRAFÍA

1. Aboeata AS, Sontineni SP, Alla VM, et al. Coronary artery ectasia: Current concepts and interventions. *Front Biosci.* 2012;4:300–10.
2. Pinar Bermúdez E, López Palop R, Lozano Martínez-Luengas, et al. Coronary ectasia: Prevalence, and clinical and angiographic characteristics. *Rev Esp Cardiol.* 2003;56:473–9.
3. Mavrogeni S. Coronary artery ectasia: From diagnosis to treatment. *Hellenic J Cardiol.* 2010;51:158–63.
4. Amirzadegan A, Motamed A, Davarpasand T, et al. Clinical characteristics and mid-term outcome of patients with slow coronary flow. *Acta Cardiol.* 2012;67:583–7.
5. Boles U, Zhao Y, David S, et al. Pure coronary ectasia differs from atherosclerosis: Morphological and risk factors analysis. *Int J Cardiol.* 2012;155:321–3.