

## CARTA AL EDITOR

### Sobre la profesionalidad en el manejo de los tumores de la tiroides y los grupos de trabajo multidisciplinarios

### On professionalism in the management of thyroid tumors and multidisciplinary working groups

*Sr. Editor:*

He leído con atención el artículo sobre las «Características de la profesionalidad de los especialistas y ventajas de los equipos multidisciplinares en el manejo del cáncer de tiroides», por Diez et al.<sup>1</sup>. Me parece muy interesante porque recoge las opiniones de un número elevado de especialistas involucrados en este campo, aunque hay algunos aspectos que vale la pena comentar:

1. Se habla de las bondades de los equipos multidisciplinares, pero la mayoría de los encuestados pertenecen a hospitales, y no hay que olvidar que la organización de los mismos es multidisciplinar. Si se cumpliesen los objetivos para los que se crearon los distintos servicios, ¿seguiría haciendo falta la reagrupación de profesionales?
2. Comentan que los grupos multidisciplinares permiten realizar un trabajo «centrado en el paciente», a diferencia de lo que ocurre con los llamados «médicos autoritarios», que se creen propietarios de los pacientes. Estimo que el hecho de que sea un grupo no garantiza que se trate a los pacientes de forma individualizada y lamentablemente con frecuencia se diluye la responsabilidad de cara al paciente<sup>2</sup>.
3. Los autores también dicen que en los grupos se «tratan las enfermedades» de forma coordinada y se facilita la comunicación entre profesionales, pero persiste el error de tratar las enfermedades y no a las «personas que padecen enfermedades», como ya recomendaba Hipócrates (480 años a. C.), que es algo muy distinto. El tratar



enfermedades tiene consecuencias negativas; una de ellas es la aplicación estricta de protocolos previamente establecidos evitando la deseada individualización de los tratamientos, que es evidentemente más compleja porque requiere de la experiencia del clínico, pero es claramente más justa y beneficiosa para el paciente<sup>3</sup>.

Sería interesante contrastar el presente estudio con otro, en el que la encuesta se realice a los usuarios, ya que los distintos sistemas de salud adolecen de tomar en consideración únicamente las preferencias de los distintos grupos profesionales que trabajan en los centros, ignorando, en la mayoría de los casos, la opinión de los usuarios.

## Bibliografía

1. Diez JJ, Galofré JC, Oleaga A, Grande E, Mitjavila M, Moreno P, et al. Características de profesionalidad de los especialistas y ventajas de los equipos multidisciplinares en cáncer de tiroides: resultados de una encuesta de opinión nacional. Endocr Diabet Nutr. 2018;66:74–82.
2. Kleinman A. The art of medicine. Castastrophe and caregiving: The failure of medicine as an art. Lancet. 2008;371:22–3.
3. Sacristán JA. Medicina centrada en el paciente, medicina personalizada y medicina de precisión: ¿de qué estamos hablando? En: Sacristán JA, Millán Núñez-Cortés J, Gutiérrez Fuentes JA, editores. Medicina centrada en el paciente: reflexiones a la carta. Madrid: Unión Editorial; 2018. p. 33–40.

Ricardo V. García-Mayor\*

*Instituto de Investigación Sanitaria Galicia Sur, Unidad de Endocrinología y Nutrición, Hospital HM Vigo, Vigo, Pontevedra, España*

\* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: [ricardo.garcia.mayor@sergas.es](mailto:ricardo.garcia.mayor@sergas.es)

<https://doi.org/10.1016/j.endinu.2019.03.001>

2530-0164/

© 2019 SEEN y SED. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.