La rotura de agujas como complicación de la anestesia de conducción intraoral en la mandíbula

Marcello Augello, Dr. med. Dr. med. dent.^a, Jeannette von Jackowski^b y Christine Dannemann, Dr. med. Dr. med. dent.b

La rotura de una aguja para inyección es un acontecimiento relativamente raro en la consulta dental, pero que no debe ser subestimado sobre todo por las posibles consecuencias. Se describe el caso de un paciente remitido por su odontólogo de cabecera a nuestro centro para la extracción de una punta de aguja fracturada. Se barajan diversas causas para este tipo de incidentes, pero en muchos casos, la rotura de la aguja se debe al uso de agujas demasiado cortas o demasiado finas para unas condiciones anatómicas determinadas. Un aspecto esencial para la extracción mínimamente invasiva de la punta fracturada es la localización preoperatoria e intraoperatoria exacta. En este caso, se localizó el objeto mediante una tomografía computarizada y una fluoroscopia. Se ofrece al lector una perspectiva global de las medidas que tomar antes y durante la inyección, así como la forma de proceder en caso de hallarse ante una complicación de este tipo.

(Quintessenz. 2009;60(11):1263-7)

Introducción

Las complicaciones relacionadas con el uso de instrumentos para tratamientos dentales son acontecimientos

^aPoliclínica de Cirugía Oral de la Clínica de Enfermedades Dentales, Orales y Maxilofaciales y Cirugía Maxilofacial. Centro de Odontología, Medicina Oral y Maxilofacial de la Universidad de Zürich. Suiza. ^bClínica y Policlínica de Cirugía Maxilofacial de la Clínica Universitaria de Zürich. Suiza.

Correspondencia: Marcello Augello. Plattenstrasse 15, CH-8032 Zúrich, Suiza. Correo electrónico: augello@gmx.ch

ción iatrogénica sobre la base de un caso clínico actual. Se comentan las posibles causas y se explica el procedimiento terapéutico óptimo de presentarse este desagradable acontecimiento en la consulta dental.

relativamente raros en odontología, pero que no se deben subestimar. En el pasado, la rotura de una aguja para inyección era una complicación conocida7. La Organización Internacional para la Estandarización introdujo en la década de los sesenta una aguja desechable de acero fino normalizada que permitió disminuir la incidencia de la rotura de agujas². Otro tipo de acontecimientos, como la rotura de una punta de fresa, tampoco son hechos excepcionales. En la bibliografía se siguen comunicando casos en relación con estas complicaciones. Entre las causas posibles se barajan la inexperiencia del facultativo, un movimiento inesperado del paciente o un defecto de fabricación¹¹. Las roturas de aguja se producen sobre todo en la región pterigomandibular durante la anestesia de conducción del nervio dentario inferior¹¹. El tratamiento de estas complicaciones iatrogénicas es objeto de debate en la bibliografía^{3,6,15}. No obstante, la mayoría de los autores insisten en la necesidad de extraer la aguja rota debido al riesgo de migración y a la posible lesión de estructuras vitales.

A continuación, recordaremos este tipo de complica-

Caso clínico

Un paciente de 35 años de edad acudió a la consulta de su odontólogo de cabecera por un cuadro de dolor agudo en el lado derecho de la mandíbula. La punta de la aguja se rompió durante la anestesia de conducción del nervio dentario inferior. No fue posible localizarla desde la cavidad oral. El paciente fue remitido para su diagnóstico y



Figura 1. En la ortopantomografía realizada por el odontólogo de cabecera se observa una imagen radioopaca de densidad metálica de 20 mm de largo que se proyecta sobre la tuberosidad maxilar derecha.

tratamiento urgente a la Clínica de Cirugía Maxilofacial de la Clínica Universitaria de Zúrich. Una ortopantomografía obtenida por el odontólogo de cabecera evidenciaba claramente la punta rota en proyección sobre la tuberosidad maxilar derecha (fig. 1). A su llegada a la clínica el paciente estaba asintomático. En la exploración clínica no se logró localizar con precisión la aguja. Se practicó una tomografía computarizada para una evaluación exacta. En la TC se observó la aguja rota en la zona del tejido adiposo y la cara inferior del músculo masetero directamente en medial del arco cigomático y en la parte anterior de la rama ascendente de la mandíbula (fig. 2).

Se informó al paciente del diagnóstico y de la intervención prevista con anestesia general para la extracción de la aguja. Se practicó una incisión intraoral (fig. 3a) sobre la rama ascendente que no planteó problemas. Con ayuda de la fluoroscopia dinámica y una pinza mosquito como referencia se consiguió localizar rápidamente la punta de la aguja rota. A continuación, se consiguió sujetarla y extraerla sin contratiempos (fig. 3b). Se trataba de una aguja para inyección de calibre 30 y de 25 mm de largo (fig. 3c). El periodo postoperatorio transcurrió sin complicaciones.

Discusión

En la bibliografía se describen diversas causas para las complicaciones iatrogénicas relacionadas con instrumental odontológico. Las causas principales de rotura de instrumentos, como agujas para inyección y fresas, incluyen, además de los movimientos bruscos inesperados de



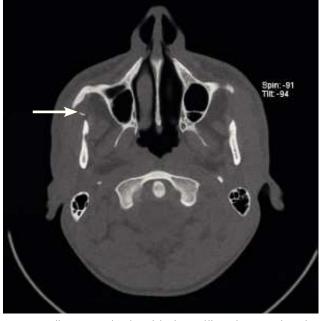


Figura 2. La tomografía computarizada craneal muestra una imagen radioopaca de densidad metálica de aproximadamente 20 mm de largo en la zona del músculo masetero derecho.



Figura 3a. Incisión intraoral en la región de la rama ascendente.

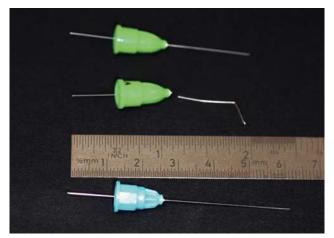


Figura 3c. Punta de aguja rota comparada con una aguja para inyección de dimensiones idénticas y con una aguja adecuada para la anestesia de conducción del nervio dentario inferior (35 mm, calibre 27).

la cabeza hacia el lado opuesto, el precurvado de la aguja y el intento de vencer la resistencia tisular aplicando mucha fuerza sobre la aguja o modificando la posición de la punta insertada en el tejido¹¹.

Los estudios llevados a cabo en cadáver han mostrado que, para obtener una anestesia eficaz del nervio dentario inferior, la aguja ha de penetrar en el tejido hasta una profundidad de 21,96 mm⁹ (desviación estándar 1,81 mm). Esto significa que, si se utiliza una aguja fina y corta como la del presente caso (p. ej. calibre 30, 25 mm) para la anestesia de conducción en la mandíbula, la aguja tendría que penetrar totalmente en el tejido. El cubo de la aguja es rígido y tiene una flexibilidad limitada. Es la parte más débil de la aguja, por lo que representa el punto de máximo riesgo de rotura¹¹. Con un diámetro reducido, la flexión es considerablemente mayor que en el caso de diámetros más gruesos¹.



Figura 3b. Fragmento de aguja visible durante la intervención. Retirada del fragmento con una pinza arterial fina

Muchos odontólogos utilizan agujas de calibre 30 de 20 a 25 mm de longitud para la anestesia de conducción en la mandíbula con el argumento de que permite una inyección lenta del anestésico, el tejido está expuesto a una menor tensión y, por lo tanto, el paciente percibe menos dolor^{11,14}. Sin embargo, la percepción del dolor varía de individuo a individuo. Fuller et al⁸ pudieron demostrar que la percepción del dolor no varía con el uso de agujas de calibre 25, 27 o 30. Una ley física afirma que la presión es inversamente proporcional al diámetro. Referido a la anestesia local esto significa que, cuanto menor es el calibre de la aguja, mayor es la presión de inyección y mayor es el estímulo doloroso provocado por la presión de inyección. Junto con la velocidad y la presión de invección, la escarificación del periostio también constituye una fuente de dolor. Además, las agujas de menor calibre tienen una mayor tendencia a la rotura¹⁸.

Para evitar a odontólogos y a pacientes acontecimientos inesperados desagradables de este tipo se debe prestar atención a las medidas siguientes. Hay que explicar al paciente, antes de la invección, dónde y en qué momento puede sentir un dolor breve pasajero, lo que puede evitar en un momento determinado que el paciente mueva bruscamente la cabeza. No se debe doblar la aguja antes de la inyección. Se aconseja utilizar una aguja de calibre 25 o 27 de 35 mm de longitud y no introducir toda la aguja en el tejido. Dojcinovic et al⁴ recomiendan dejar al menos un fragmento de 5 mm fuera del tejido para poder retirar sin problemas el fragmento sobresaliente con una pinza en caso de rotura. En cuanto la aguja se encuentra en la profundidad del tejido, una palpación puede provocar la migración del fragmento roto¹⁰.

Tabla 1. Procedimiento antes y durante la inyección, y medidas de emergencia en caso de rotura de aguja

Antes/durante la inyección

- Inspección de la aguja para detectar defectos de fabricación
- Informar al paciente sobre el posible dolor durante la inyección (por escarificación del periostio)
- No doblar previamente la aguja
- Extremo de la aguja no visible en la cavidad oral
- No introducir toda la aguja en la mucosa

En caso de rotura de aguja

- Extremo de la aguja visible en la cavidad oral:
- Extracción cuidadosa con una pinza arterial
- Para cambiar la posición retirar la aguja:
 - Informar y tranquilizar al paciente
 - El paciente no debe mover excesivamente la mandíbula (evitar los bostezos)
 - No palpar (riesgo de migración)
 - Siempre que sea posible, técnicas de imagen convencionales (localización)
 - Derivación a una clínica de cirugía maxilofacial con el fragmento residual de la aguja

Para cambiar la aguja de posición se debe retirar la aguja del tejido hasta que la punta quede situada justo debajo de la mucosa. Se evitará el contacto con tejido resistente (músculo, periostio) para impedir una deflexión submucosa de la aguja^{12,13}.

Después de una fractura de la aguja para inyección, habrá que esforzarse al máximo para extraer con delicadeza el fragmento sobresaliente. El uso de una pinza arterial fina permite sujetar el fragmento y extraerlo sin dañar los tejidos. En caso de localización submucosa del fragmento roto es mejor desistir de la extracción debido al riesgo de infección o de migración de la aguja al espacio faríngeo lateral^{3,11,15}. La migración se asocia a síntomas como disfagia o trismo. Otra posibilidad es la migración del cuerpo extraño hacia los grandes vasos del cuello (arteria carótida externa, arteria faríngea ascendente), donde puede provocar una hemorragia potencialmente fatal^{5-7,12,17,19}. En caso de situación submucosa del fragmento, recomendamos, coincidiendo con otros autores, no intentar extraer el fragmento en la consulta dental bajo anestesia local^{5,10,16,19}. En su lugar se recomendará al paciente evitar o al menos disminuir al mínimo imprescindible los movimientos masticatorios y los movimientos de deglución para evitar la migración secundaria del fragmento como resultado de la contracción de la musculatura masticatoria. Además, debe acudir a una clínica de cirugía maxilofacial con el fragmento residual del instrumento roto y las radiografías practicadas para la extracción quirúrgica del fragmento con anestesia general guiada por técnicas de imagen, si procede (tabla 1).

En las radiografías simples se puede visualizar el cuerpo extraño radioopaco, pero las radiografías no aportan información sobre la localización exacta en el espacio ni sobre las estructuras anatómicas. Recomendamos realizar una tomografía computarizada para la localización precisa del fragmento con visualización de las estructuras blandas. Durante la intervención utilizamos la fluoroscopia con arco C para la navegación, una técnica ampliamente difundida en la ortopedia. Este método permite localizar con precisión cuerpos extraños radioopacos con dosis de radiación bajas. Con ello nos ahorramos un abordaje amplio.

El caso presentado demuestra que el acontecimiento desagradable de una rotura de aguja para inyección no puede considerarse un hecho excepcional.

Bibliografía

- Aldons JA. Needle deflection: a factor in the administration of local anaesthetics. J Am Dent Assoc 1968;77:602-604.
- ANSI/ADA specification no. 54 for double-pointed parenteral, single use needles for dentistry. Council on Dental Materials, Instruments, and Equipment. J Am Dent Assoc 1986;113:952.
- 3. Brown LJ, Meerkotter VA. An unusual experience with a broken needle. J Dent Assoc S Afr 1963:18:74-76.
- 4. Dojcinovic I, Hugentobler M, Richter M. Bris d'aiguille: complication rare mais potentiellement dangereuse d'une anesthesia locale. Rev Stomatol Chir Maxillofac 2007;108:222-224.
- Ethunandan M, Tran AL, Anand R, Bowden J, Seal MT, Brennan PA. Needle breakage following inferior alveolar nerve block: implications and management. Br Dent J 2007;202:395-397.
- Faura-Solé M, Sanchez-Garcés MA, Berini-Aytes L, Gay-Escoda C. Broken anesthetic injection needles: report of 5 cases. Quintessence Int 1999;30:461-465.
- 7. Fraser-Moodie W. Recovery of broken needles. Br Dent J 1958;105: 79-85.
- Fuller NP, Menke RA, Meyers WJ. Perception of pain to three different intraoral penetrations of needles. J Am Dent Assoc 1979; 99:822-824.
- Kronman JH, El-Bermani A, Wongwatana S, Kumar A. Preferred needle lengths for inferior alveolar anaesthesia. Gen Dent 1994; 42:74-76.

- 10 Laskin DM. Diagnosis and treatment of complications associated with local anesthesia. Int Dent J 1984;34:232-237.
- Malamed SF. Local complications. In: Malamed SF. Handbook of local anesthesia. 5. ed. St. Louis: Mosby, 2003:285-300.
- 12. Marks RB, Carlton DM, McDonald S. Management of a broken needle in the pterygomandibular space: report of a case. J Am Dent Assoc 1984;109:263-264.
- Orr DL. The broken needle: report of a case. J Am Dent Assoc 1983; 107:603-604.
- Pietruszka JF, Hoffmann D, McGevern BE. A broken dental needle and its surgical removal: a case report. NY State Dent J 1986;52: 28-31
- Reck SF, Fielding AF. Linear radiopacity resembling broken needle. Oral Surg Oral Med Oral Pathol 1991;72:757-758.
- Shah A, Mehta N, von Arx DP. Fracture of a dental needle during administration of an inferior alveolar nerve block. Dent Update 2009; 36:20-22.
- 17. Thompson M, Wright S, Cheng LH, Starr D. Locating broken dental needles. Int J Oral Maxillofac Surg 2003;32:642-644.
- Van der Bijl P. Injection needles for dental local anesthesia. Compend Contin Educ Dent 1995;16:1106-1115.
- Zeltser R, Cohen C, Casap N. The implications of a broken needle in the pterygomandibular space: clinical guidelines for prevention and retrieval. Pediatr Dent 2002;24:153-156.