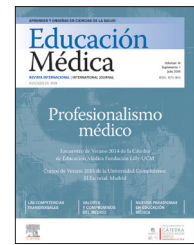




# Educación Médica

www.elsevier.es/edumed



## Una aproximación a los valores distintivos del médico

Irene López-Gómez<sup>a</sup>, Jesús Millán<sup>b</sup>, José Luis Villanueva<sup>c</sup>, Manuel García-Goñi<sup>d</sup>  
y Carmelo Vázquez<sup>e,\*</sup>

<sup>a</sup> Investigadora del Departamento de Personalidad, Evaluación y Psicología Clínica, Facultad de Psicología, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España

<sup>b</sup> Catedrático de la Universidad Complutense de Madrid, Jefe de Servicio de Medicina Interna y Jefe de Estudios, Hospital Universitario Gregorio Marañón, Director de la Cátedra de Educación Médica Fundación Lilly-Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España

<sup>c</sup> Dirección General de Atención al Paciente, Consejería de Sanidad, Comunidad de Madrid, España

<sup>d</sup> Profesor titular de Economía Aplicada, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España

<sup>e</sup> Catedrático de Psicopatología, Facultad de Psicología, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España

### PALABRAS CLAVE

Fortalezas del carácter  
VIA-IS  
Virtudes  
Médicos  
Estudiantes

**Resumen** La educación del carácter resulta esencial en la formación del médico. El objetivo de este estudio ha sido evaluar las cualidades del carácter de los futuros médicos y compararlas con las de estudiantes de otras disciplinas. Para ello se hizo uso del sistema de clasificación de las fortalezas y virtudes personales que ha sido ampliamente utilizado en diferentes países y muestras. Tres muestras de estudiantes universitarios participaron en el estudio: Medicina (n = 75); Psicología (n = 71) y Ciencias Económicas y Empresariales (n = 60). Los participantes completaron el instrumento *Values in Action Inventory of Strengths* (VIA-IS) y la Escala de Afecto Positivo y Negativo (PANAS). Las fortalezas más autoadscritas por los tres grupos fueron la bondad, el amor, la justicia, la gratitud y la honestidad, aunque diferían en el orden de clasificación. Los análisis de covarianza controlando el sexo y las emociones positivas y negativas mostraron que los estudiantes de Medicina presentaban puntuaciones significativamente más altas en perseverancia, perspectiva, prudencia y perdón que los estudiantes de Psicología. Del mismo modo, los estudiantes de Medicina tuvieron puntuaciones significativamente más altas en justicia, humildad, bondad y curiosidad que los estudiantes de Ciencias Económicas y Empresariales. Estos resultados preliminares muestran algunas diferencias significativas en el perfil de fortalezas de los próximos médicos. Se sugieren nuevas posibilidades de investigación y de formación en esta área educativa emergente.

© 2015 Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

\* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: cvazquez@ucm.es (C. Vázquez).

**KEYWORDS**

Character strengths  
VIA-IS  
Virtues  
Physicians  
Students

**An approach to the distinctive values of the physician**

**Abstract** Character education is essential in the physician training. The aim of this study was to assess character strengths of Medicine students and compare them to students from different disciplines. For this purpose, the character strengths and virtues classification was used, a model that has been widely used in different countries and samples. Three different samples of university students participated in the study [Medicine (n=75), Psychology (n=71) and Economics (n=60)]. Participants filled out the Values in Action Inventory of Strengths (VIA-IS) and the Positive and Negative Affective Questionnaire (PANAS). Kindness, love, fairness, gratitude and honesty were the signature strengths of the three groups, although classification order differed. Covariance analyses controlling for sex and positive and negative emotions showed that Medical students reported significantly higher scores on perseverance, perspective, prudence and forgiveness than Psychology students. Likewise, Medical students had significantly higher scores on fairness, humility, kindness and curiosity than Economics students. These preliminary results show some significant differences in the profile of would-be physicians. Possibilities for future research and training in this emerging educational area are suggested.

© 2015 Elsevier España, S.L.U. This is an open access item distributed under the Creative Commons CC License BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

**Introducción y objetivos**

En los últimos años, la comunidad educativa ha sido cada vez más consciente de la necesidad de que en la formación del médico se eduque además de en conocimientos, en habilidades y actitudes. Resulta necesario educar el carácter del médico con el objetivo de posibilitar el cumplimiento de los principios del profesionalismo médico. Previamente a diseñar la formación, es imprescindible definir cuáles son las características que se requiere adquirir en cada momento y realizar una evaluación rigurosa de ellas. Puesto que apenas existe investigación en este sentido, se creó el proyecto VADEMECA (Valores Del Médico y su Carácter)<sup>1</sup>. El objetivo de este proyecto ha sido definir las características deseables en el profesional médico y evaluar la aparición de estas en los futuros médicos.

Con el fin de definir las cualidades del carácter del buen médico, hicimos uso del sistema de clasificación de las fortalezas y virtudes de Peterson y Seligman<sup>2</sup> y, lo que es más relevante aún, de un cuestionario diseñado para su medida que ha sido frecuentemente utilizado desde su aparición<sup>3</sup>. Esta clasificación recoge los rasgos positivos que son relevantes en el funcionamiento humano y se sustenta en un amplio estudio de tradiciones filosóficas y religiosas, así como en las evidencias científicas existentes sobre tales rasgos. Dicha clasificación describe seis virtudes que se han hallado reiteradamente en la mayoría de estas tradiciones y textos revisados que definen el buen carácter (p. ej., sabiduría, coraje, humanidad, justicia, contención y trascendencia). Asimismo, describe 24 fortalezas, que son los contenidos psicológicos —procesos y mecanismos— que definen las virtudes. Las fortalezas constituirían las distintas formas de alcanzar las virtudes y son rasgos estables, aunque modificables. La tabla 1 recoge un listado de las virtudes y fortalezas incluidas en dicha clasificación. Por ejemplo, la sabiduría como virtud se manifiesta a través de una serie de fortalezas como son: la curiosidad, el amor por el conocimiento y el aprendizaje, la apertura de mente, la

**Tabla 1** Listado de virtudes y fortalezas<sup>2</sup>

Virtud	Fortaleza
Sabiduría	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curiosidad, interés por el mundo</li> <li>• Amor por el conocimiento y el aprendizaje</li> <li>• Apertura de mente, juicio, pensamiento crítico, mentalidad abierta</li> <li>• Creatividad, ingenio, originalidad, inteligencia práctica</li> <li>• Perspectiva</li> </ul>
Coraje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valor, valentía</li> <li>• Persistencia, perseverancia y diligencia</li> <li>• Autenticidad, integridad, honestidad</li> <li>• Vitalidad y pasión por las cosas</li> </ul>
Humanidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amor, capacidad de amar y ser amado</li> <li>• Bondad, simpatía, amabilidad, generosidad</li> <li>• Inteligencia emocional, personal y social</li> </ul>
Justicia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajo en equipo, ciudadanía, civismo, lealtad</li> <li>• Sentido de la justicia, equidad</li> <li>• Liderazgo</li> </ul>
Templanza	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad de perdonar, misericordia</li> <li>• Modestia, humildad</li> <li>• Prudencia, discreción, cautela</li> <li>• Autorregulación, autocontrol</li> </ul>
Trascendencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apreciación de la belleza y la excelencia, capacidad de asombro</li> <li>• Gratitud</li> <li>• Esperanza, optimismo, proyección hacia el futuro</li> <li>• Sentido del humor</li> <li>• Religiosidad, espiritualidad</li> </ul>

creatividad y la perspectiva. Dentro de cada una de las fortalezas se englobarían a su vez los hábitos específicos que llevan a una persona concreta a manifestar dicha fortaleza en una determinada situación.

Un aspecto esencial era comprobar si esta clasificación cubría las características deseables del médico. Diversos autores han descrito cómo ha de ser un buen médico, entre ellos Merino<sup>4</sup> quien, desde el modelo centrado en la persona, resume los rasgos deseables del profesional médico (tabla 2). Como podemos observar en la tabla 2, en la clasificación de las fortalezas y virtudes personales de Peterson y Seligman<sup>2</sup> se puede dar cabida a las características del buen médico que describe Merino, con la ventaja de que son definidas y evaluadas con el aval de la evidencia empírica<sup>5</sup>. Es por este motivo que hicimos uso de esta clasificación para realizar el presente estudio.

Basándose en la citada clasificación de fortalezas y virtudes, los autores diseñaron un cuestionario de autoinforme llamado Values in Action Inventory of Strengths (VIA-IS)<sup>3</sup>. Este instrumento evalúa el grado en que el individuo posee cada una de las 24 fortalezas del carácter, mediante 240 ítems con una escala Likert de 5 opciones de respuesta (1 = muy diferente a mí, 5 = muy parecido a mí). El VIA-IS presenta unas buenas propiedades psicométricas, muestra una consistencia interna de 0,83 y una fiabilidad test-retest mayor de 0,70. Todos los ítems aluden a rasgos positivos, por lo que todas las personas pueden indicar aspectos positivos de sí mismas, lo que reduce las preocupaciones por el efecto en los resultados de la deseabilidad social. El cuestionario se puede completar libremente *online* y cuenta con una versión en español preparada para su uso en Latinoamérica<sup>(1)</sup>.

## Objetivos

Para conocer el perfil característico de fortalezas de los futuros médicos, se aplicó el Cuestionario VIA de fortalezas del carácter a alumnos de último curso del grado de Medicina. De esta manera, podríamos conocer las fortalezas que los estudiantes se autoadscriben en mayor y menor medida. Asimismo, puesto que buscábamos comparar el perfil de fortalezas y virtudes de esta muestra con el de estudiantes universitarios de similar edad, aplicamos el mismo autoinforme a una muestra de estudiantes de último curso del grado de Psicología y de Ciencias Empresariales. La elección de las muestras de comparación se debió al interés por conocer las diferencias o similitudes de los estudiantes de Medicina con estudiantes de otra profesión sanitaria (Psicología) y de otra más orientada a elementos económicos (Ciencias Empresariales).

## Muestra

La muestra de participantes de Medicina estuvo compuesta por 75 estudiantes de 6.º curso de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) pertenecientes a la Unidad Docen-

**Tabla 2** Clasificación de las fortalezas y virtudes personales

Características del modelo centrado en la persona	Fortalezas personales
Empatía, altruismo, comunicación, respeto	Inteligencia social, amabilidad, prudencia
Integridad, honestidad, distribución justa de los recursos	Autenticidad y equidad
Esfuerzo, trabajo	Persistencia
Formación continua, interés por la investigación y análisis crítico	Curiosidad, amor por el conocimiento, perspectiva y apertura de mente
Habilidades de trabajo en equipo y negociación	Trabajo en equipo

te del Hospital Universitario Gregorio Marañón, todos con una edad entre 23 y 24 años, el 70,7% mujeres. Por su parte, la muestra de Psicología se compuso de 71 estudiantes de la Facultad de Psicología de la UCM de 4.º curso del grado. La edad media fue de 23 años y el 94,4% fueron mujeres. Por último, se hizo uso de una muestra de 60 estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la misma universidad, que cursaban 4.º curso. La media de edad fue de 22,9 años y el porcentaje de mujeres fue del 51,7%.

## Resultados

Las fortalezas características (*signature strengths*) de los estudiantes de Medicina, es decir, las 5 fortalezas con las que los futuros médicos se sentían más identificados, fueron amabilidad (hacer favores y buenas acciones para los demás, ayudar y cuidar a otras personas), amor (capacidad de amar y ser amado), equidad (tratar a todas las personas como iguales, con objetividad y justicia), gratitud (ser consciente y agradecer las cosas buenas que a uno le pasan) y autenticidad (decir la verdad y presentarse a uno mismo de forma genuina). Al comparar estos resultados con los de las otras muestras encontramos que tanto los estudiantes de Psicología como de Ciencias Empresariales presentaban las mismas 5 fortalezas características que los estudiantes de Medicina, aunque el orden de clasificación difería. Estudios previos indican que las fortalezas de amabilidad, equidad, autenticidad y gratitud son las fortalezas con las que las personas se sienten mejor definidas en diferentes naciones de todos los continentes<sup>6</sup>. Además, los jóvenes universitarios suelen incluir entre sus fortalezas más características el amor, la amabilidad y la gratitud<sup>7,8</sup>. Por consiguiente, parece que el perfil de fortalezas más características de los estudiantes de Medicina no es específico, sino más bien propio de la población a la que pertenece.

También se analizaron las fortalezas del carácter que poseían en menor medida los estudiantes de Medicina. En orden descendente, estas fueron el autocontrol (regular lo que uno siente y hace), la creatividad (pensar en nuevas formas de hacer las cosas) y la espiritualidad (tener creen-

(1) Se puede completar en castellano en la página <http://www.psicologiapositiva.org>. Ha sido traducido al castellano por Vázquez y Hervás (2007).

cias coherentes sobre un propósito más alto y un sentido en la vida). Cuando comparamos estos resultados con los de los estudiantes de Psicología y Ciencias Empresariales observamos que tanto la espiritualidad como el autocontrol se encuentran entre las fortalezas menos autoadscritas, algo que se repite en otros estudios con muestras universitarias<sup>9</sup>. Por tanto, el hecho de que la creatividad sea una de las fortalezas menos comunes entre los estudiantes de Medicina no parece ser un rasgo específico de cohorte.

Las diferencias de medias en fortalezas se analizaron mediante análisis de covarianza de medidas independientes controlando el efecto del sexo y del afecto positivo y negativo (evaluado a través del instrumento PANAS)<sup>10,11</sup>. Se hallaron diferencias significativas en 8 fortalezas (fig. 1). En general, el patrón mostrado reveló que cuando había diferencias entre grupos estas se debían a que los estudiantes de Medicina tenían valores más altos que alguno de los otros dos grupos o que ambos. En cuanto a las discrepancias entre los estudiantes de Ciencias Empresariales y los de Medicina, estos últimos se consideraban más reflejados en las fortalezas de equidad, humildad (dejar que los logros propios hablen por sí mismos), amabilidad y curiosidad (tener interés por lo que sucede alrededor). Las diferencias en humildad ( $F(2,195) = 3,98, p = 0,02$ ), amabilidad ( $F(2,195) = 3,69, p = 0,03$ ) y equidad ( $F(2,195) = 4,51, p = 0,01$ ) podrían interpretarse teniendo en cuenta que estas fortalezas tienen el foco en los demás dentro del esquema conceptual bifactorial del VIA<sup>5</sup>.

Dichas diferencias podrían deberse a la relación de ayuda que subyace a la profesión del médico, que difiere con la relación que suele establecer el licenciado en Ciencias Empresariales. La diferencia significativa en curiosidad ( $F(2,195) = 3,43, p = 0,03$ ) es una cuestión aparte, pero podría explicarse teniendo en cuenta que la curiosidad parece una característica esencial en el médico, ya que le ayuda a buscar nuevas formas de ayudar a los pacientes.

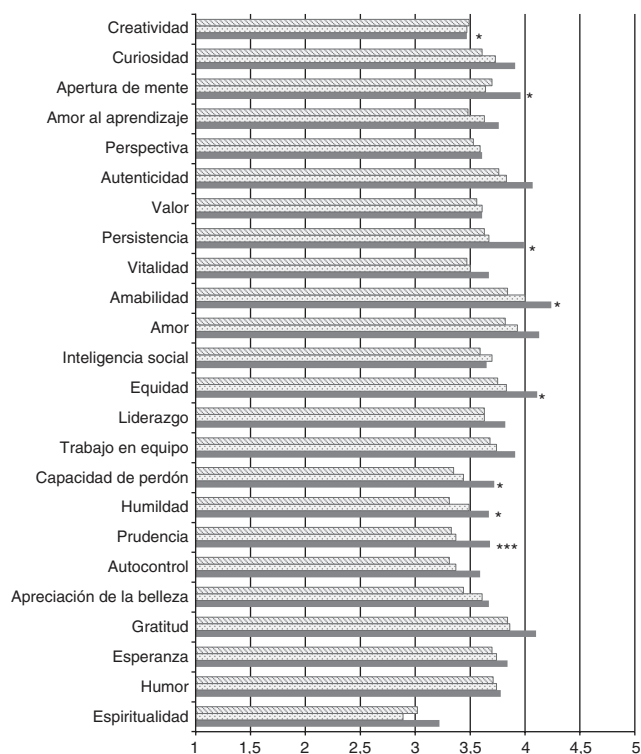
En el caso de la comparación de los estudiantes de Medicina con los de Psicología, también se hallaron diferencias significativas en algunas fortalezas, mostrando mayores medias los primeros. En las fortalezas de persistencia (persistir en una actividad aunque existan obstáculos), apertura de mente (pensar en las cosas con profundidad y desde todos los ángulos), prudencia (a la hora de tomar decisiones, ser prudente, sin asumir riesgos innecesarios) y capacidad de perdón (capacidad de perdonar a aquellas personas que nos han hecho daño) mostraron diferencias significativas entre los grupos. Las diferencias en persistencia ( $F(2,195) = 4,30, p = 0,02$ ), apertura de mente ( $F(2,195) = 4,10, p = 0,02$ ) y prudencia ( $F(2,195) = 5,60, p < 0,001$ ), pueden explicarse atendiendo a que las tres fortalezas se encuentran en el foco más racional del citado esquema conceptual bifactorial del VIA<sup>5</sup>. Estas tres fortalezas se han visto positivamente asociadas al expediente académico<sup>7</sup>, por lo que las diferencias en ellas podrían deberse a que los estudiantes de Medicina generalmente cuentan con un mejor expediente que los de Psicología ya antes de comenzar los estudios universitarios. Las diferencias significativas en capacidad de perdón ( $F(2,195) = 3,57, p = 0,03$ ) podrían indicar que los estudiantes de Medicina son más proclives a perdonar los errores ajenos que los estudiantes de Psicología.

En relación con las virtudes, la única virtud en la que se evidenciaron diferencias significativas entre los estudiantes de Medicina y los de Psicología y Ciencias Empresariales es la contención ( $F(2,195) = 6,14, p < 0,001$ ). Esta virtud engloba las fortalezas que protegen al individuo frente a los excesos (incluye las fortalezas de prudencia, humildad, perdón y autocontrol). Podríamos formular la hipótesis de que esta diferencia tiene que ver con una mayor madurez de los futuros médicos frente a los otros dos grupos en este sentido, ya que los adultos de mayor edad suelen puntuar más en contención que los jóvenes<sup>6</sup>.

## Limitaciones del estudio y líneas futuras

Este estudio exploratorio presenta algunas limitaciones que cabe mencionar. En primer lugar, la evaluación se ha realizado con un instrumento de autoinforme y, en consecuencia, convendría complementar los resultados con otro tipo de evaluación. Podría ser interesante realizar, por ejemplo, una evaluación Mirror o 360<sup>o</sup><sup>12</sup> con este u otro instrumento con el fin de recabar una información más completa y fidedigna. Por otro lado, las muestras utilizadas son reducidas y en próximos meses ampliaremos su tamaño para confirmar los resultados recogidos.

Dado que existe muy poca investigación en esta área, sería deseable poder analizar la relación de las fortalezas del carácter con variables de rendimiento académico y profesional así como su evolución a lo largo de los años de forma-



\*  $p < 0,05$   
 \*\*\*  $p < 0,001$

▨ Estudiantes de Ciencias Empresariales  
 ▩ Estudiantes de Psicología  
 ■ Estudiantes de Medicina

**Figura 1** Diferencias significativas de los estudiantes en 8 fortalezas.

ción y de ejercicio profesional. De esta forma conoceríamos en mayor medida el mecanismo por el cual el buen carácter ayuda al médico en sus labores como profesional.

Para finalizar, la descripción minuciosa de las características del buen médico y su evaluación en estudiantes, especialistas en formación y profesionales con experiencia permitirá crear programas de potenciación de aquellas fortalezas que sean necesarias para la profesión y que no sean tan habituales, forjando así médicos más profesionales y psicológicamente virtuosos.

## Bibliografía

1. Villanueva Marcos JL, Millán Núñez-Cortés J, Barón Maldonado M. Estándares para la enseñanza de la Medicina. Madrid: Agencia Laín Entralgo y Fundación Lilly; 2006.
2. Peterson C, Seligman ME. Character strengths and virtues: A handbook and classification. New York: American Psychological Association y Oxford University Press; 2004.
3. Peterson C, Park N, Seligman MEP. Assessment of character strengths. En: Koocher GP, Norcross JC, Hill SS, III, editores. Psychologists' desk reference. 2.ª ed. New York: Oxford University Press; 2005. p. 93-8.
4. Merino J. La relación con el enfermo. Se imponen cambios. En: Sociedade Galega de Medicina Interna, editor. La Medicina Interna como modelo de práctica clínica: XXV Aniversario Sociedade Galega de Medicina Interna. A Coruña: Tórculo Artes Gráficas; 2008. p. 131-45.
5. Peterson C, Park N. El estudio científico de las fortalezas humanas. En: Vázquez C, Hervás G, editores. La ciencia del bienestar: fundamentos de una psicología positiva. Madrid: Alianza Editorial; 2009. p. 181-208.
6. Park N, Peterson C, Seligman ME. Character strengths in fifty-four nations and the fifty US states. *The Journal of Positive Psychology*. 2006;1:118-29.
7. Lounsbury JW, Fisher LA, Levy JJ, Welsh DP. An investigation of character strengths in relation to the academic success of college students. *IDR*. 2009;7:52-69.
8. Karris, MA, Craighead WE. Differences in character among US college students. *IDR*. 2012;10:69-80.
9. Proctor C, Maltby J, Linley PA. Strengths use as a predictor of well-being and health-related quality of life. *J Happiness Stud*. 2011;12:153-69.
10. Watson D, Clark LA, Tellegen A. Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The PANAS scales. *J Pers Soc Psychol*. 1988;54:1063-70.
11. López-Gómez I, Hervás G, Vázquez C. Adaptación española de la Escala de Afecto Positivo y Negativo (PANAS) en una muestra de población general. *Psicología Conductual*. 2015 (en prensa).
12. Villanueva JL, López-Gómez I, Requena JM, Troyano V, Vázquez C, Millán J. Valores del médico y su carácter - proyecto "VADEMECA". Evaluación de los valores del futuro médico. *Educ Med*. 2015 (en prensa).