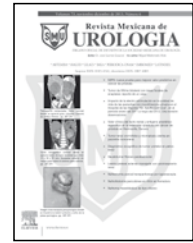




Revista Mexicana de
UROLOGIA

ÓRGANO OFICIAL DE DIFUSIÓN DE LA SOCIEDAD MEXICANA DE UROLOGÍA

www.elsevier.es/uromx



ARTÍCULO ORIGINAL

La publicación en las revistas urológicas iberoamericanas indexadas

A. M. Díaz-Hung^a, H. A. García-Perdomo^{b,*}, L. M. Mejía^c y J. Carbonell-González^d

^aResidencia en la Especialidad de Urología, Universidad del Valle, Hospital Universitario del Valle, Cali, Colombia

^bUrología y Epidemiología Clínica, Docencia Universidad del Valle, Cali, Colombia

^cInternado, Universidad del Valle, Cali, Colombia

^dUrología, Docencia en la Universidad del Valle, Cali, Colombia

PALABRAS CLAVE

Diseño de investigación;
Urología; Artículo;
Iberoamérica;
Publicación;
Epidemiología;
Colombia.

Resumen

Objetivo: Describir las publicaciones de las revistas urológicas iberoamericanas durante el periodo comprendido entre enero 01 de 2008 a diciembre 31 de 2012.

Métodos: Se realizó un estudio observacional descriptivo. Se buscaron las revistas urológicas iberoamericanas referenciadas en Scielo, Latindex y PubMed; 8 cumplían los criterios de inclusión. Se revisaron las características de cada revista y sus publicaciones anuales desde enero de 2008 a diciembre de 2012.

Resultados: Se encontraron 2 revistas españolas, 2 mexicanas, y una de cada uno de los siguientes países: Colombia, Argentina, Chile y Brasil. Durante el año 2008, se publicó una mediana de 90 artículos (23-120); en 2009, 72 artículos con un rango de 27 a 122; en 2010, 57 artículos (29-146); en 2011, 57 artículos (17-73) y en 2012, 60 artículos (13-57).

Durante el año 2008 se publicó una mediana de 2 artículos experimentales (1-3); en 2009, 1.5 artículos con un rango de 1 a 3; en 2010, 1.7 artículos (1-3); en 2011, 2 artículos (0-8) y en 2012, 1.5 artículos (0-4).

Durante el año 2008 se publicó una mediana de 0.5 artículos de revisión sistemática (0-2); en 2009, 0.5 artículos (0-1); en 2010, 0.5 artículos (0-1); en 2011, no hubo artículos y en 2012, 0.75 artículos (1-2).

Conclusiones: Pocas revistas indexadas de urología en Iberoamérica, con una cantidad de artículos publicados que disminuyó de 2008 a 2009, sin embargo al 2012 han permanecido estables, aunque la mayoría son de tipo observacional.

* Autor para correspondencia: Carrera 35 N° 3A-38, Apto. 301, Cali, Colombia. Teléfono: 5579556. Celular: 321 2195102. Correo electrónico: Herney.garcia@correounivalle.edu.co (H. A. García-Perdomo).

KEYWORDS

Research design;
Urology; Article;
Ibero-America;
Publication;
Epidemiology;
Colombia.

Articles published in index-linked Ibero-American journals of urology**Abstract**

Aims: To describe the articles published in Ibero-American journals of urology within the time frame of January 1, 2008 to December 31, 2012.

Methods: A descriptive, observational study was conducted. A search was carried out in relation to the Ibero-American journals of urology that are referenced in Scielo, Latindex, and PubMed, and 8 were found that met the inclusion criteria. The characteristics of each journal were reviewed along with their published articles from January 2008 to December 2012.

Results: Two journals from Spain, 2 from Mexico, and one each from the countries of Colombia, Argentina, Chile, and Brazil were found. During the year 2008, a median of 90 articles were published (range: 23-120); in 2009, 72 articles (range: 27-122); in 2010, 57 articles (range: 29-146); in 2011, 57 articles (range: 17-73), and in 2012, 60 articles (range: 13-57).

In regard to experimental articles, during the year 2008, a median of 2 articles (range: 1-3) were published; in 2009, 1.5 articles (range: 1-3); in 2010, 1.7 articles (range: 1-3); in 2011, 2 articles (range: 0-8), and in 2012, 1.5 articles (range: 0-4).

With respect to systematic review articles, a median of 0.5 articles (range: 0-2) were published in 2008; in 2009, 0.5 articles (range: 0-1); in 2010, 0.5 articles (range: 0-1); in 2011, there were no articles published, and in 2012, 0.75 articles (range: 1-2).

Conclusions: There are few index-linked journals of urology in Ibero-America and the number of published articles decreased from 2008 to 2009, but remained stable up to 2012; however, the majority of the articles published are observational.

Introducción

La medicina basada en la evidencia ha sido definida como el uso consciente, explícito y juicioso de la mejor evidencia. El avance tecnológico y la magnitud de información que un médico debe conocer para basar sus decisiones en la mejor evidencia hacen necesario que se sistematice la búsqueda, se aprecie críticamente la literatura y se aplique ese conocimiento para el logro de los mejores resultados. La difusión de esta forma de hacer medicina pretende agregar al juicio clínico que se logra con la experiencia a través de los años, una forma práctica y sistemática de enfrentar el problema y reducir la posibilidad del error ante la toma de decisiones¹.

La calidad de algunas revistas internacionales de alto prestigio se ha evaluado, por ejemplo: *The Journal of Urology*, *European Urology*, *BJU international* y *Urology*, y se encontró que sólo 15.3% de los artículos publicados en 2005, fueron de alto nivel de evidencia².

Sur et al., practicó una encuesta a los miembros de la Asociación Americana de Urología (AUA, por sus siglas en inglés), y reveló que los urólogos están de acuerdo que la aplicación de la medicina basada en la evidencia mejora la atención al paciente (mediana puntaje 9/10) y los resultados quirúrgicos (mediana puntaje 8/10), pero un 57% de los urólogos consideraron que el nivel de evidencia de las publicaciones de las revistas urológicas no era de alto nivel³.

No existen estudios en la literatura en los cuales se evalúe la calidad de las publicaciones de las revistas iberoamericanas, teniendo esto en cuenta, el objetivo del presente estudio fue describir las características de las revistas urológicas iberoamericanas y sus publicaciones durante el periodo comprendido entre enero 01 de 2008 hasta diciembre 31 de 2012.

Métodos

Se realizó un estudio de tipo observacional descriptivo. Los evaluadores en conjunto efectuaron una búsqueda de las sociedades urológicas iberoamericanas vinculadas a la Confederación Americana de Urología (CAU) a través de su página web, y contactando directamente a miembros de la CAU.

Acto seguido, se identificaron las revistas urológicas pertenecientes a cada uno de las sociedades urológicas iberoamericanas referenciadas en Scielo, Latindex y Medline. También se identificaron las revistas urológicas iberoamericanas con mayor factor de impacto según Scimago.

De acuerdo a lo previamente planteado, se encontró el siguiente listado de sociedades urológicas y revistas indexadas:

Sociedades urológicas de la CAU

Federación Argentina de Urología, Sociedad Argentina de Urología, Sociedad Boliviana de Urología, Sociedad Chilena de Urología, Sociedad Cubana de Urología, Sociedad Dominicana de Urología, Sociedad Ecuatoriana de Urología, Asociación Española de Urología, Asociación Guatemalteca de Urología, Sociedad Mexicana de Urología, Colegio Mexicano de Urología, Sociedad Panameña de Urología, Sociedad Paraguaya de Urología, Asociación Portuguesa de Urología, Sociedad Uruguaya de Urología, Sociedad Venezolana de Urología, Sociedad Brasileira de Urología, Sociedad Peruana de Urología, Sociedad Colombiana de Urología, Asociación de Médicos Urólogos de Costa Rica, Asociación Salvadoreña de Urología.

Latindex (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal). Actualizado a agosto/2010

Tabla 1 Características generales de las revistas de urología iberoamericanas (n=8)

Nombre de la revista	Origen de la revista	Año de fundación	Tiempo (años)	Ediciones anuales	Scimago Journal Ranking Indicator
Actas Urológicas Españolas	España	1977	36	10	0.208
Archivos Españoles de Urología	España	1944	69	10	0.187
Boletín del Colegio Mexicano de Urología	México	1984	29	3	NA
International Brazilian Journal of Urology	Brasil	2002	11	6	0.412
Revista Argentina de Urología	Argentina	1932	81	4	NA
Revista Chilena de Urología	Chile	1925	88	4	NA
Revista Mexicana de Urología	México	1963	50	6	NA
Revista Urología Colombiana	Colombia	1987	26	3	NA

NA: no aplica.

Archivos Españoles de Urología, Boletín del Colegio Mexicano de Urología, Revista Argentina de Urología, Revista Chilena de Urología, Revista Mexicana de Urología, Revista Urología Colombiana, *International Brazilian Journal of Urology*, Actas Urológicas Españolas.

Medline-PubMed (Revistas referenciadas en la base de datos NCBI)

International Brazilian Journal of Urology, Actas Urológicas Españolas, Archivos Españoles de Urología.

Scimago Journal & Country Rank (SJR)

International Braz J Urol (Q2 0.093), Actas Urológicas Españolas (Q3 0.048), Archivos Españoles de Urología (Q3 0.040).

Se realizó una revisión de las características de las revistas urológicas iberoamericanas y publicaciones durante el periodo comprendido entre enero 01 de 2008 hasta diciembre 31 de 2012.

Se describieron las características de cada revista y sus publicaciones tales como: país de origen, año de fundación, tiempo de fundación, número de ediciones anuales, factor de impacto, cantidad de publicaciones anuales, cantidad de estudios observacionales, experimentales, meta-análisis y revisiones sistemáticas publicadas anualmente, entre otras características.

Se excluyeron estudios experimentales en animales, revisiones de tema y estudios biomédicos, así como revistas que

no estuvieran indexadas en las bases de datos seleccionadas o que no hubiera la disponibilidad de acceso a ellas.

Revistas excluidas: Revisiones en Urología (España), Diálisis y Trasplante (España) (Q4 0.025), Revista de la Asociación Española de Enfermería en Urología, Urología Integrada y de Investigación (España), Urología Contemporánea (Brasil), Revista Venezolana de Urología, Revista Internacional de Andrología (España) (Q4 0.027).

Resultados

Se encontraron 8 revistas en total: 2 revistas de España, 2 de México y una de cada uno de los siguientes países: Colombia, Argentina, Chile y Brasil. Tienen una mediana de fundación de 43 años (11-88) y 5 ediciones anuales (3-10). Su promedio de índice SJR fue de 0.269 (0.187-0.412), aunque sólo se logró identificar SJR de 3 revistas (Actas Urológicas Españolas, Archivos Españoles de Urología e *International Brazilian Journal of Urology*) (tabla 1).

En el año 2008 se publicó una mediana de 28 artículos (13-128), en el 2009 una mediana de 26.5 (4-123), en el 2010 una mediana de 28.5 (18-144), en el 2011 una mediana de 26 (17-73) y en el 2012 una mediana de 23.5 (0-74). En la tabla 2 se puede determinar el número total de artículos publicados en este periodo observado.

La mayoría de los artículos publicados son de tipo observacional descriptivo, con pocos estudios de tipo experimental,

Tabla 2 Número total de artículos 2008-2012 (n=1,716)

	Actas Urol	Archivos	Boletín	Brasileño	Argentina	Chile	Mexicana	Colombia
Observacionales	506	372	80	265	123	90	123	104
Experimentales	7	6	2	21	0	0	4	1
Revisiones sistemáticas	3	0	0	2	0	0	0	4
Meta-análisis	0	0	0	3	0	0	0	0
Total	516	378	82	291	123	90	127	109

Actas Urol: Actas Urológicas Españolas.

revisiones sistemáticas y meta-análisis. La revista que más artículos de tipo experimental y meta-análisis publica es el *International Brazilian Journal of Urology*. Las revisiones sistemáticas/meta-análisis aunque escasos, son publicadas por el *International Brazilian Journal of Urology*, *Actas Urológicas Españolas* y la *Revista Urología Colombiana*. En la tabla 2 se puede observar el número total de artículos por tipo de investigación; en las figuras 1-3 se puede ver la descripción del número de artículos por año de 2008 a 2012 y además, discriminado por cada revista.

Además se encontró que la mayoría de las revistas publican artículos de oncología y urología general (fig. 4).

Discusión

El concepto de la medicina basada en la evidencia fue desarrollado por un grupo de internistas y epidemiólogos clínicos liderados por Gordon Guyatt, de la Escuela de Medicina de la Universidad McMaster de Canadá⁴.

En función del rigor científico del diseño de los estudios, pueden construirse escalas de clasificación jerárquica de la evidencia, a partir de los cuales se establecen recomendaciones respecto a la adopción de un determinado procedimiento médico o intervención sanitaria⁵.

Las revistas identificadas, cubren parte de los países de Iberoamérica, así como la mayoría de las sociedades científicas iberoamericanas de Urología, estos países son: España, México, Colombia, Argentina, Chile y Brasil. Son revistas antiguas, de más de 10 años de fundación que están en relación con revistas de mayor prestigio que llevan alrededor del mismo tiempo de fundación y tienen una mediana de 5 ediciones anuales. Estas revistas son menos en proporción cuando se compara con revistas de alto prestigio como son: *Journal of Urology*, *Urology*, *BJU international*, entre otras, las cuales tienen una edición por mes.

El *Scimago Journal Ranking*⁶, desarrollado por el grupo de investigación *Scimago Research Group*, es un portal que recoge indicadores científicos de revistas y países elaborados a partir de la información proporcionada por la base de

datos Scopus de Elsevier B.V. desarrollando un *ranking* de revistas y países basado en la aplicación del algoritmo *Page Rank* utilizado por Google®, el cual muestra la visibilidad de estos desde 1996 a la actualidad y el *Scimago Journal Ranking Indicator*, que es una medida de impacto de la revista, expresado en el número promedio de citas ponderadas recibidas en el año seleccionado por los documentos publicados en la revista en los 3 años previos⁷.

Solamente las revistas iberoamericanas *International Brazilian Journal of Urology*, *Actas Urológicas Españolas* y *Archivos Españoles de Urología*, emergen en el top 50 del *ranking* de las mejores revistas urológicas del mundo según el *Scimago Journal Ranking*, en las posiciones 25, 29 y 32, con un indicador SJR de 0.412, 0.208 y 0.187, respectivamente.

El estudio realizado por Borawski et al., en el cual se evaluó el nivel de evidencia de los estudios publicados en 4 de las revistas urológicas de mayor prestigio (*The Journal of Urology*, *European Urology*, *BJU International*, *Urology*), encontró que de 300 estudios publicados en el 2005, tan sólo el 15.3% tenía un nivel de evidencia alto (I o II)².

Según Scales et al., quien realizó una descripción de los métodos estadísticos usados en la literatura urológica en 4 de las revistas líderes de urología, 94% de los 97 artículos revisados correspondían a estudios descriptivos y sólo 10.3% a ensayos clínicos aleatorizados^{8,9}.

En nuestro estudio, de 1,716 estudios publicados entre el 2008-2012, tan sólo el 3.1% corresponden a un nivel de evidencia alto (experimental, revisión sistemática y meta-análisis), siendo el *International Brazilian Journal of Urology* el que con mayor frecuencia publica los estudios con mayor nivel de evidencia.

Se encontró además que los estudios publicados de oncología y urología general fueron los más frecuentemente publicados en las revistas iberoamericanas, con 690 y 425 artículos revisados respectivamente, esto es acorde con las publicaciones internacionales y los intereses de urólogos en general, donde oncología es el tópico abordado en 26%-49.2% de las publicaciones en las revistas urológicas^{2,9-11}.

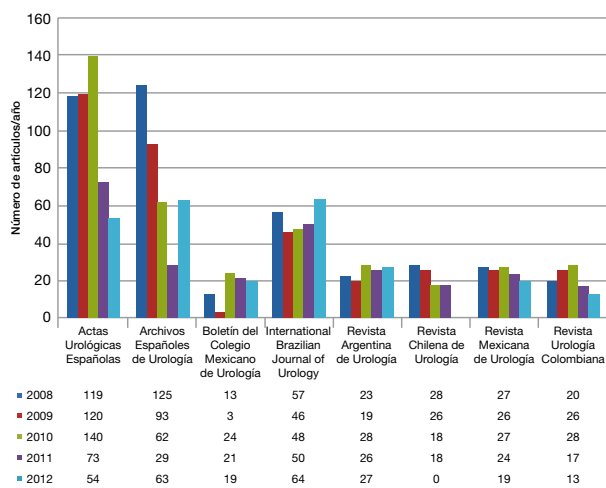


Figura 1 Estudios de tipo observacional (descriptivos y analíticos) 2008-2012.

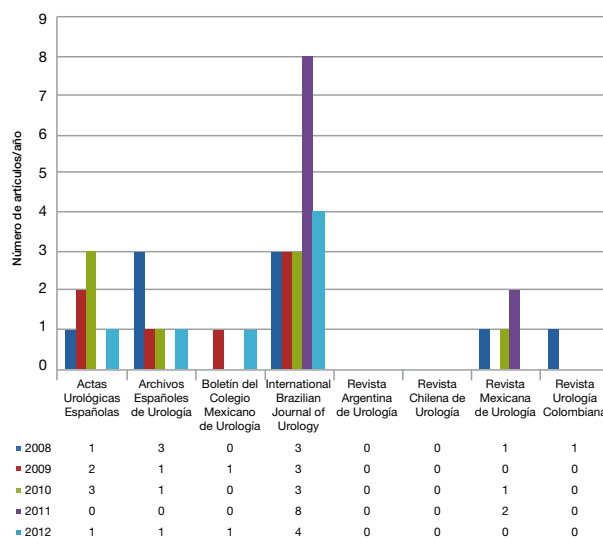


Figura 2 Estudios de tipo experimental 2008-2012.

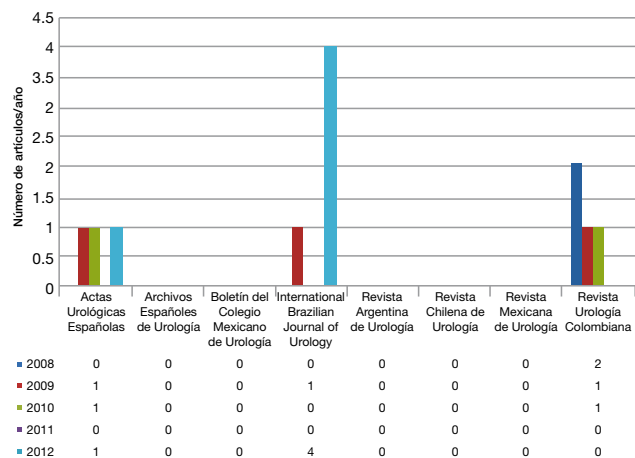


Figura 3 Estudios de tipo revisión sistemática/meta-análisis 2008-2012.

Llama la atención la cantidad de revistas iberoamericanas de urología y la cantidad de ellas que se encuentran indexadas en alguna de las bases de datos sugeridas en el presente trabajo, sin embargo también es importante describir que sólo 3 de ellas, en realidad tienen un factor de impacto relativamente alto que permite competir con las revistas de alto prestigio. Este es un factor a tener en cuenta para futuras investigaciones e intervenciones de las sociedades científicas y de los mismos urólogos, para determinar inversión de recursos a revistas que mayor impacto científico tengan.

El presente estudio a pesar de ser de tipo observacional descriptivo, demuestra cómo la mayoría de los estudios son observacionales, que a pesar de ser importantes para la generación de hipótesis, son la menor calidad de evidencia y poco aportan para cambiar conductas e intervenciones en la atención de pacientes tanto hospitalario como en salud pública. Es un estudio que ofrece herramientas importantes para los editores de las revistas biomédicas y a las sociedades científicas en urología, para realizar intervenciones a favor de la mejoría de la calidad científica de las publicaciones en Iberoamérica.

Conclusión

Se encontraron pocas revistas de urología indexadas en Iberoamérica, con una cantidad de artículos publicados que ha permanecido estable durante el tiempo pero de baja calidad de la evidencia.

La mayoría de los artículos son de tipo observacional, principalmente en oncología y urología general.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

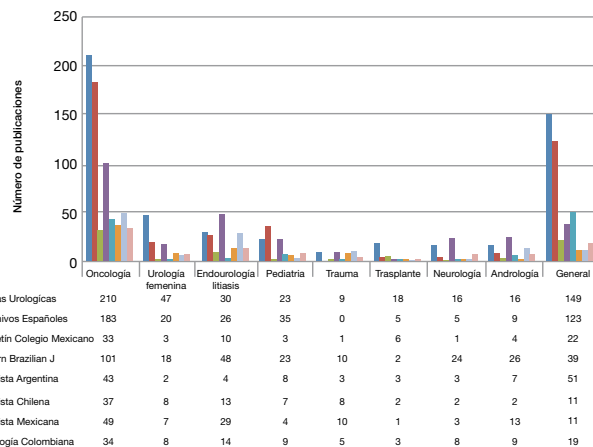


Figura 4 Relación de publicaciones por subespecialidad 2008-2012.

Financiamiento

No se recibió patrocinio para llevar a cabo este artículo.

Bibliografía

- Sackett D, Rosenberg W. On the needs for evidence based medicine. *J Public Health Medicine* 1995;17(3):330-334.
- Borawski KM, Norris RD, Fesperman SF, et al. Levels of Evidence in the Urological Literature. *The Journal of Urology* 2007;178(4):1429-1433.
- Sur RL, Scales Jr CD, Preminger GM, et al. Evidence-Based Medicine: A Survey of American Urological Association Members. *The Journal of Urology* 2006;176(3):1127-1134.
- Evidence-Based Medicine Working Group. Evidence-based medicine. A new approach to teaching the practice of medicine. *JAMA* 1992;268:2420-2425.
- Jovell AJ, Navarro-Rubio MD. Evaluación de la evidencia científica. *Med Clin (Barc)* 1995;105:740-743.
- González-Pereira B, Guerrero-Bote VP, Moya-Anegón F. A new approach to the metric of journals' scientific prestige: The SJR indicator. *Journal of Informetrics* 2010;4(3):379-391.
- Hirsch JE. An index to quantify an individual's scientific research output. *PNAS* 102 (46):16569-16572.
- Scales CD Jr, Norris RD, Peterson BL, et al. Clinical research and statistical methods in the urology literature. *The Journal of Urology* 2005;174(4):1374-1379.
- Hennessey K, Afshar K, MacNeily A. The top cited articles in urology. *Can Urol Assoc J* 2009;3(4):293-302.
- De Sio M, Yakoubi R, De Nunzio C, et al. Reporting quality of abstracts presented at the European Association of Urology meeting: a critical assessment. *The Journal of Urology* 2012;188(5):1883-1886.
- Scales CD Jr, Norris RD, Keitz SA, et al. A critical assessment of the quality of reporting of randomized, controlled trials in the urology literature. *The Journal of Urology* 2007;177(3):1090-1094.